



OTSUS

Vaidlustusaja number	79-26/303426
Otsuse kuupäev	23.04.2026
Vaidlustuskomisjoni liige	Angelika Timusk
Vaidlustus	Division Red OÜ vaidlustus Eesti Maaülikooli riigihanke „Eesti Maaülikooli Metsamaja päikeseelektrijaama, energiasalvestuse ning varutoite lahenduse projekteerimine ja ehitamine“ (viitenumber 303426)
Menetlusosalised	Vaidlustaja, Division Red OÜ, esindaja Alar Avloi Hankija, Eesti Maaülikool

RESOLUTSIOON

RHS¹ § 192 lg 3 p 2 alusel

Jätta Division Red OÜ vaidlustus läbi vaatamata.

EDASIKAEBAMISE KORD

Otsuse peale võib esitada kaebuse halduskohtule kümne päeva jooksul otsuse avalikult teatavaks tegemisest arvates (halduskohtumenetluse seadustiku § 270 lg 1).

JÕUSTUMINE

Otsus jõustub pärast kohtusse pöördumise tähtaja möödumist, kui ükski menetlusosaline ei esitanud kaebust halduskohtusse. Otsuse osalisel vaidlustamisel jõustub otsus osas, mis ei ole seotud edasikaevatud osaga (riigihangete seaduse § 200 lg 4).

ASJAOLUD JA MENETLUSE KÄIK

1. 09.12.2025 alustas Eesti Maaülikool riigihangete registris avatud hankemenetlusega riigihanget „Eesti Maaülikooli Metsamaja päikeseelektrijaama, energiasalvestuse ning varutoite lahenduse projekteerimine ja ehitamine“ (viitenumber 303426) (edaspidi Riigihange).

17.04.2026 laekus Riigihangete vaidlustuskomisjonile (edaspidi vaidlustuskomisjon) Division Red OÜ (edaspidi Vaidlustaja) vaidlustus Riigihankes.

2. 17.04.2026 kirjaga nr 12.2-10/79 (edaspidi Kiri) tagastas vaidlustuskomisjon vaidlustuse RHS § 192 lg 2 alusel Vaidlustajale puuduste kõrvaldamiseks. Vaidlustuskomisjon andis puuduste kõrvaldamiseks kahe tööpäevase tähtaja ja edastas Kirja Vaidlustaja e-posti aadressile, millelt laekus 17.04.2026 puudustega vaidlustus.

¹ Riigihangete seadus

Vaidlustaja kinnitas Kirja kättesaamist järgmisel tööpäeval, so 20.04.2026. Seega kahe tööpäevane tähtaeg vaidlustuses puuduste kõrvaldamiseks saabus Vaidlustajale 22.04.2026, kuid Vaidlustaja puudusi vaidlustuses ei kõrvaldanud.

VAIDLUSTUSKOMISJONI PÕHJENDUSED

3. RHS § 192 lg 3 p-i 2 kohaselt jätab vaidlustuskomisjon vaidlustuse läbi vaatamata ja tagastab selle oma otsusega vaidlustajale, kui vaidlustaja ei ole määratud tähtaja jooksul kõrvaldanud vaidlustuses esinevaid puudusi.

Kuna Vaidlustaja puuduseid vaidlustuses ei kõrvaldanud (vt otsuse p 2), esineb RHS § 192 lg 3 p-is 2 sätestatud alus vaidlustuse läbi vaatamata jätmiseks.

Elektrooniliselt esitatud vaidlustuse tagastamiseks vajadus puudub.

4. Hankija ei või RHS § 201 lg-st 3 tulenevalt anda nõustumust hankelepingu sõlmimiseks selles Riigihanke osas enne seitsme päeva möödumist vaidlustuse läbi vaatamata jätmise ja tagastamise otsuse teatavaks tegemisest.

(allkirjastatud digitaalselt)
Angelika Timusk